



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO "M4C1I1.1 – PNRR – DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ASILO NIDO "C. RAZZA" C.U.P. J41B21003680001 INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU". CIG 97527385FF.**

#### **VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 26/04/2023**

L'anno 2023, il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile, alle ore 12:07 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale nel caso in cui siano ammesse più di dieci offerte e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

#### **PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 171 del 31/03/2023 del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), la Responsabile del Settore IV "Politiche Territoriali - Lavori Pubblici - Manutentivo", in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto *"M4C1I1.1 – PNRR – DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ASILO NIDO "C. RAZZA" C.U.P. J41B21003680001 INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU. DETERMINA A CONTRARRE"*, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n. 41 del 07/04/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 07/04/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sotto-sezione "Bandi SUA", su "SITAR-ER" e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Borgonovo Val Tidone;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato sulla base del ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi

2 e 2-bis, del D.Lgs. 50/2016, l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;

- il valore dell'appalto è pari a € 2.558.294,74 di cui € 20.000,00 per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 26/04/2023 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 26/04/2023 alle ore 12:00 la prima seduta di gara;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 24 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO", con sede a Bolgare (BG);
- 2) "IMPRESA COGNI S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
- 3) "VIOLA COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Torre Annunziata (NA);
- 4) "IMPREDIMA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
- 5) "SITAL IMPIANTI S.P.A.", con sede a Roma (RM);
- 6) "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S.", con sede a Eboli (SA);
- 7) "SO.GE.AP SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA", con sede a Giovinazzo (BA);
- 8) "SELVA MERCURIO S.R.L.", con sede a Como (CO);
- 9) "C.G.V. S.R.L.", con sede a Trentola Ducenta (CE);
- 10) "CONSORZIO FUTURE BUIL", con sede a Ferrara (FE);
- 11) "GREEN WOOD S.R.L.", con sede a Gravina in Puglia (BA);
- 12) "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO", con sede a Pieve Porto Morone (PV);
- 13) "GRUPPO SAPA S.R.L.", con sede a Caivano (NA);
- 14) "PYPE LYNE SOCIETA' PER AZIONI", con sede a Pisticci (MT);
- 15) "EDILTUR S.R.L.", con sede a Sant'Agata di Puglia (FG);
- 16) "EDILVALTIDONE S.R.L.", con sede a Pianello Val Tidone (PC);
- 17) "CLAD S.R.L.", con sede a Pieve a Nievole (PT);
- 18) "GRUPPO ITQ S.R.L.", con sede a Spresiano (TV);
- 19) "PROTECNO IMPIANTI S.R.L.", con sede a Napoli (NA);
- 20) "I.E.F. LEONARDO S.R.L.", con sede a San Maurizio Canavese (TO);
- 21) "QUADRIFOGLIO S.R.L.", con sede a Bareggio (MI);
- 22) "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." - Esecutrice "KRATOS S.R.L.", con sede a Tito (PZ);
- 23) "BAIOCCO S.R.L.", con sede a Roma (RM);
- 24) "URBAN GREEN S.R.L.", con sede a Chieti (CH).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

| OPERATORE ECONOMICO                    | RIBASSO %<br>OFFERTO | ONERI DI SICUREZZA<br>INTERNA (€) | COSTI DI<br>MANODOPERA (€) |
|----------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO" | 5,312                | 18.700,00                         | 555.816,80                 |

|                                                         |        |           |            |
|---------------------------------------------------------|--------|-----------|------------|
| "IMPRESA COGNI S.P.A."                                  | 5,050  | 40.823,00 | 574.744,18 |
| "VIOLA COSTRUZIONI S.R.L."                              | 22,333 | 38.700,00 | 552.276,00 |
| "IMPREDIMA S.R.L."                                      | 15,888 | 16.821,75 | 467.509,65 |
| "SITAL IMPIANTI S.P.A."                                 | 18,990 | 25.600,00 | 555.816,80 |
| "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S."                          | 23,178 | 8.017,87  | 555.805,84 |
| "SO.GE.AP SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA"          | 19,977 | 13.350,00 | 526.682,40 |
| "SELVA MERCURIO S.R.L."                                 | 15,888 | 52.000,00 | 555.816,80 |
| "C.G.V. S.R.L."                                         | 21,638 | 25.000,00 | 555.308,00 |
| "CONSORZIO FUTURE BUIL"                                 | 22,878 | 7.317,87  | 555.810,24 |
| "GREEN WOOD S.R.L."                                     | 5,500  | 50.000,00 | 621.540,00 |
| "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"               | 17,170 | 21.500,00 | 556.154,24 |
| "GRUPPO SAPA S.R.L."                                    | 20,212 | 11.000,00 | 555.816,00 |
| "PYPE LYNE SOCIETA' PER AZIONI"                         | 6,370  | 23.766,05 | 555.816,80 |
| "EDILTUR S.R.L."                                        | 21,718 | 29.800,00 | 559.048,28 |
| "EDILVALTIDONE S.R.L."                                  | 12,330 | 15.000,00 | 565.110,00 |
| "CLAD S.R.L."                                           | 19,899 | 20.000,00 | 900.494,50 |
| "GRUPPO ITQ S.R.L."                                     | 2,077  | 12.400,00 | 551.899,76 |
| "PROTECNO IMPIANTI S.R.L."                              | 20,475 | 12.112,00 | 550.965,20 |
| "I.E.F. LEONARDO S.R.L."                                | 10,789 | 76.150,00 | 534.098,00 |
| "QUADRIFOGLIO S.R.L."                                   | 15,931 | 2.500,00  | 512.813,00 |
| "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | 2,37   | 16.355,70 | 556.820,40 |
| "BAIOCCO S.R.L."                                        | 22,742 | 16.700,00 | 555.306,48 |
| "URBAN GREEN S.R.L."                                    | 13,50  | 20.000,00 | 240.000,00 |

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema

SATER individua anzitutto il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| – "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S." | 23,178 % |
| – "CONSORZIO FUTURE BUIL"        | 22,878 % |
| – "BAIOCCO S.R.L."               | 22,742 % |

**N°3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

|                                                           |         |
|-----------------------------------------------------------|---------|
| – "IMPRESA COGNI S.P.A."                                  | 5,05%   |
| – "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | 2,37%   |
| – "GRUPPO ITQ S.R.L."                                     | 2,077 % |

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 15,7733333333, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,40325, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 283,92, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 18,5639983333.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse, in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

| OPERATORE ECONOMICO                            | RIBASSO % OFFERTO | OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>18,5639983333</b> ) |
|------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S."                 | 23,178            | Anomalo                                                                                      |
| "CONSORZIO FUTURE BUIL"                        | 22,878            | Anomalo                                                                                      |
| "BAIOCCO S.R.L."                               | 22,742            | Anomalo                                                                                      |
| "VIOLA COSTRUZIONI S.R.L."                     | 22,333            | Anomalo                                                                                      |
| "EDILTUR S.R.L."                               | 21,718            | Anomalo                                                                                      |
| "C.G.V. S.R.L."                                | 21,638            | Anomalo                                                                                      |
| "PROTECNO IMPIANTI S.R.L."                     | 20,475            | Anomalo                                                                                      |
| "GRUPPO SAPA S.R.L."                           | 20,212            | Anomalo                                                                                      |
| "SO.GE.AP SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" | 19,977            | Anomalo                                                                                      |
| "CLAD S.R.L."                                  | 19,899            | Anomalo                                                                                      |
| "SITAL IMPIANTI S.P.A."                        | 18,99             | Anomalo                                                                                      |

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

|     | OPERATORE ECONOMICO                                     | RIBASSO % OFFERTO |
|-----|---------------------------------------------------------|-------------------|
| 1°  | "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"               | 17,17             |
| 2°  | "QUADRIFOGLIO S.R.L."                                   | 15,931            |
| 3°  | "SELVA MERCURIO S.R.L."                                 | 15,888            |
| 3°  | "IMPREDIMA S.R.L."                                      | 15,888            |
| 5°  | "URBAN GREEN S.R.L."                                    | 13,5              |
| 6°  | "EDILVALTIDONE S.R.L."                                  | 12,33             |
| 7°  | "I.E.F. LEONARDO S.R.L."                                | 10,789            |
| 8°  | "PYPE LYNE SOCIETA' PER AZIONI"                         | 6,37              |
| 9°  | "GREEN WOOD S.R.L."                                     | 5,5               |
| 10° | "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO"                  | 5,312             |
| 11° | "IMPRESA COGNI S.P.A."                                  | 5,05              |
| 12° | "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | 2,37              |
| 13° | "GRUPPO ITQ S.R.L."                                     | 2,077             |

Risulta aggiudicataria proposta l'"**IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO**" (C.F.: PRLFNC64D04G964Y/P.I.: 01783950189), con sede a Pieve Porto Morone (PV), Via Cesare Battisti n. 6/8/10, che ha offerto un ribasso del 17,17 %.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG1 in classifica III BIS^ e ha dichiarato l'intenzione di subappaltare le lavorazioni afferenti alle categorie scorporate OS32 e OG11.

La qualificazione in categoria prevalente OG1 in classifica III BIS^ non è però sufficiente a qualificare un concorrente ai fini dell'esecuzione delle lavorazioni rientranti nelle categorie scorporate OS32 e OG11, in quanto, come indicato al paragrafo 3.1 "Precisazioni in merito alle categorie scorporate" del Disciplinare di gara, che richiama, evidenziandolo in carattere rosso, il disposto dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010, i requisiti relativi alle categorie scorporate non posseduti dal concorrente devono da questi essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente.

La classifica della qualificazione SOA in categoria prevalente avrebbe dovuto pertanto essere, nel caso in esame, almeno pari alla IV^.

La stazione appaltante, in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare di gara, dai quali non può discostarsi, **esclude** l'offerta presentata da "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO" dal prosieguo

della gara, per mancanza della qualificazione richiesta per la partecipazione, il che configura l'inammissibilità dell'offerta stessa ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. b) del Codice dei contratti pubblici.

L'esclusione verrà comunicata all'operatore economico in calce alla seduta mediante nota inviata a mezzo della piattaforma SATER, che la notificherà all'indirizzo PEC che il concorrente ha indicato in fase di registrazione al portale.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO", la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua anzitutto il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| - "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S." | 23,178 % |
| - "CONSORZIO FUTURE BUIL"        | 22,878 % |
| - "BAIOCCO S.R.L."               | 22,742 % |

**N° 3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

|                                                           |         |
|-----------------------------------------------------------|---------|
| - "IMPRESA COGNI S.P.A."                                  | 5,05%   |
| - "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | 2,37%   |
| - "GRUPPO ITQ S.R.L."                                     | 2,077 % |

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 15,6911764706, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,6678235294, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 266,75, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 18,0752617647.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

| OPERATORE ECONOMICO            | RIBASSO % OFFERTO | OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>18,0752617647</b> ) |
|--------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| "CAVALLO COSTRUZIONI S.R.L.S." | 23,178            | Anomalo                                                                                      |
| "CONSORZIO FUTURE BUIL"        | 22,878            | Anomalo                                                                                      |
| "BAIOCCO S.R.L."               | 22,742            | Anomalo                                                                                      |
| "VIOLA COSTRUZIONI S.R.L."     | 22,333            | Anomalo                                                                                      |
| "EDILTUR S.R.L."               | 21,718            | Anomalo                                                                                      |
| "C.G.V. S.R.L."                | 21,638            | Anomalo                                                                                      |
| "PROTECNO IMPIANTI S.R.L."     | 20,475            | Anomalo                                                                                      |
| "GRUPPO SAPA S.R.L."           | 20,212            | Anomalo                                                                                      |

|                                                |        |         |
|------------------------------------------------|--------|---------|
| "SO.GE.AP SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" | 19,977 | Anomalo |
| "CLAD S.R.L."                                  | 19,899 | Anomalo |
| "SITAL IMPIANTI S.P.A."                        | 18,99  | Anomalo |

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

|     | OPERATORE ECONOMICO                                     | RIBASSO % OFFERTO |
|-----|---------------------------------------------------------|-------------------|
| 1°  | "QUADRIFOGLIO S.R.L."                                   | 15,931            |
| 2°  | "SELVA MERCURIO S.R.L."                                 | 15,888            |
| 2°  | "IMPREDIMA S.R.L."                                      | 15,888            |
| 4°  | "URBAN GREEN S.R.L."                                    | 13,5              |
| 5°  | "EDILVALTIDONE S.R.L."                                  | 12,33             |
| 6°  | "I.E.F. LEONARDO S.R.L."                                | 10,789            |
| 7°  | "PYPE LYNE SOCIETA' PER AZIONI"                         | 6,37              |
| 8°  | "GREEN WOOD S.R.L."                                     | 5,5               |
| 9°  | "MARLEGNO S.R.L. TECNOLOGIE DEL LEGNO"                  | 5,312             |
| 10° | "IMPRESA COGNI S.P.A."                                  | 5,05              |
| 11° | "CONSORZIO STABILE ARCHE' - SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | 2,37              |
| 12° | "GRUPPO ITQ S.R.L."                                     | 2,077             |

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa **"QUADRIFOGLIO S.R.L."** (C.F./P.IVA: 11115620152), con sede a Bareggio (MI), in via Gran Sasso n. 16, che ha offerto un ribasso del 15,931%.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente, in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG1 in classifica VI<sup>^</sup> e per la categoria scorporata OG11 in classifica II<sup>^</sup>, ha dichiarato l'intenzione di subappaltare le lavorazioni afferenti alle categorie scorperate OS32 (per il 100%) e OG11 (per il 39,99%); possiede quindi i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione alla procedura.

Il seggio di gara sottopone al Responsabile Unico del Procedimento la dichiarazione resa a corredo del DGUE dall'operatore economico, per la valutazione di competenza in merito alla sussistenza dei requisiti di moralità professionale ai sensi del quinto comma dell'art. 80 del Codice dei contratti pubblici.

Il Responsabile Unico del Procedimento, richiamato il disposto dei commi 10 e 10-bis dell'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016, ritiene che quanto dichiarato dall'operatore economico in merito a fatti risalenti nel tempo all'anno 1994 non necessiti di ulteriori approfondimenti e non osti all'ammissione dello stesso alla procedura di gara.

Il Seggio di gara rileva, inoltre, che:

- il modulo allegato 7 al Disciplinare di gara, recante "AUTODICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI E DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA' DEI PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA DI GARA E DEI RELATIVI TITOLARI EFFETTIVI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI A VALERE SUL PNRR", non è stato sottoscritto dal titolare effettivo, sig. Vincenzo Zingales;
- l'operatore economico è stato sottoposto a sequestro preventivo ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 159/2011, disposto con decreto del Tribunale di Caltanissetta ed è stato autorizzato dal Giudice all'esercizio provvisorio;
- la documentazione non contiene però tutti gli elementi informativi sufficienti per poter valutare la sussistenza, in capo all'operatore economico in indirizzo, dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti Pubblici.

Quanto sopra riportato costituisce mancanza di documenti e dichiarazioni essenziali, sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Per essere ammesso al prosieguo della procedura di gara, l'operatore economico dovrà pertanto trasmettere:

- il modulo allegato 7 al Disciplinare di gara sottoscritto digitalmente (o, in alternativa, con firma autografa e scansione del documento di identità in corso di validità del sottoscrittore) dal titolare effettivo, sig. Vincenzo Zingales;
- copia conforme all'originale del decreto di sequestro preventivo ex art. 20 del D.Lgs. 159/2011, copia conforme dell'autorizzazione del Giudice all'esercizio provvisorio ai sensi dell'art. 41-quinques del medesimo decreto, il file ad oggetto "Comunicazione pendenza amministrazione giudiziaria con continuità aziendale" firmato digitalmente dall'Amministratore giudiziario, aggiornato alla data di scadenza della presentazione delle offerte, nonché ogni altra eventuale ulteriore documentazione da cui si possa evincere, fra l'altro, a chi competano i poteri di firma e di gestione dell'impresa sottoposta a sequestro.

La documentazione integrativa sarà richiesta mediante nota scritta, con l'indicazione del termine perentorio entro cui dovrà pervenire, pena l'esclusione dalla procedura di gara.

Sulla piattaforma SATER viene pertanto assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta del concorrente aggiudicatario proposto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 13:54.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara \_\_\_\_\_

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 10/05/2023*